

ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS
TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
DĖL ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PINIGINĖS SOCIALINĖS PARAMOS NEPASITURINTIEMS
GYVENTOJAMS TEIKIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

(Teisės akto projekto pavadinimas)
VITA KILIENĖ

(Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> Teisės akte nustatytos vienodos sąlygos visiems prašymus teikiantiems subjektams	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> -	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto	Aprašo 12 p. nustatyta, kad sprendimus dėl paramos skyrimo priima Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus specialistai, Centralizuotas vidaus audito skyrius ir savivaldybės kontrolterius kontroliuoja, kaip šilumos energiją ir vandenį tiekiančios įmonės skaičiuoja kompensacijas, Socialinės paramos ir sveikatos skyrius – piniginę socialinę paramą, ar teisingai taikomos įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

5. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nustatytas		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
6. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Išimties nustatytos Aprašo IV skyriuje	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
7. Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nustatyta	-	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
8. Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Tokia tvarka nenustatyta	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
9. Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavinę valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	Aprašo projekte nėra numatytas kolegialus sprendimą priimančio subjektas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
10. Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Administracinės procedūros būtinos, tvarka nustatyta	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma, aprašo projektas nenumato	Atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma, aprašo projektas nenumato		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nustato	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina

13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų susitarbdymo ir pratęsimo galimybes	Nustato	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nenustato	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nenustato. Kontrolę atliekantys tarnautojai vadovaujasi įstatymais, skyrių nuostatais. Kontrolės rezultatai viešinami teisės aktų nustatyta tvarka.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Nustatytos	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nustatyta	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos įgyvendinimo atsakomybė skyrimo procedūra	Aprašo 34 p. nustytos neteisėtai gautos pinigines socialinės paramos procedūros bei tarnautojų atsakomybė	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:Socialinės paramos ir sveikatos
skyriaus vyriausioji specialistė
Vita KlilienėTeisės akto
projekto vertintojas:Juridinio ir personalo skyriaus
vyriausioji specialistė
Daiva Jasiūnienė

(parašas) (data)

(parašas) (data)